



Πάτρα, 18/02/2022
Αριθμ. Πρωτοκόλλου: 16435

ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΠΟ ΤΟ ΑΡΙΘ. 802/15.02.2022
ΠΡΑΚΤΙΚΟ
ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΡΕΥΝΩΝ

.....
Θέμα 5^ο: Έγκριση Δημοσίευσης Προσκήσεων Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος – Συγκροτήσεις Ερευνητικών Ομάδων Έργων – Έγκριση Απασχόλησης & Σύναψη Συμβάσεων Μίσθωσης Έργου – Εγκρίσεις Βεβαιώσεων Ολοκλήρωσης

(Οι αποφάσεις της Επιτροπής Ερευνών στο παρόν θέμα είναι ομόφωνες πλην των περιπτώσεων κατά τις οποίες μέλος της Επιτροπής φέρει την ιδιότητα του Επιστημονικά Υπευθύνου ή άλλως εμπλεκόμενου/ενδιαφερομένου στα κάτωθι αιτήματα, οπότε η έγκριση δίδεται κατά πλειοψηφία πλην του ενδιαφερόμενου μέλους)

.....
8. Πρακτικά Αξιολόγησης

.....
xiii. Επί του αριθμ. 15498/15.02.2022 **Πρακτικού της Επιτροπής Αξιολόγησης Προτάσεων** στο πλαίσιο της αρ. 2748/12.01.2022 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την ανάθεση έργου για το έργο «80864: ΔΕΡ6-0022205, Έξυπνο σύστημα αεροπονικής καλλιέργειας αρωματικών -φαρμακευτικών φυτών(ΑΦΦ) και στέβιας σε πρότυπο θερμοκήπιο, GSAP.», που χρηματοδοτείται από την ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ, με Επιστημονικά Υπεύθυνο τον κ. Γ. Σαλάχα, η Επιτροπή εγκρίνει την επιλογή του/της υποψηφίου/ας με κωδικό 2322 για τη θέση 1, την επιλογή του/της υποψηφίου/ας με κωδικό 2530 για τη θέση 2, την επιλογή του/της υποψηφίου/ας με κωδικό 2321 για τη θέση 3, την επιλογή του/της υποψηφίου/ας με κωδικό 2573 για τη θέση 4 και την επιλογή του/της υποψηφίου/ας με κωδικό 2310 για τη θέση 5, λαμβάνοντας υπόψη τα διαλαμβανόμενα στο ως άνω πρακτικό, το περιεχόμενο του οποίου αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος (παράρτ.ΧΙΙ)

.....
Ο Πρόεδρος
της Επιτροπής Ερευνών

Καθηγητής Παναγιώτης Δημόπουλος
Αντιπρύτανης
Έρευνας & Ανάπτυξης



ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΧΙΙ

Πρακτικό Αξιολόγησης

Τίτλος Έργου: «Έξυπνο σύστημα αεροπονικής καλλιέργειας Αρωματικών - Φαρμακευτικών φυτών (ΑΦΦ) και Στέβιας σε πρότυπο θερμοκήπιο - GSAP»
(Συγ)χρηματοδότηση: από Ελλάδα και Ευρωπαϊκή Ένωση και ΕΥΔΕΠ Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος
Τίτλος πράξης/δράσης: έργου «ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΔΥΤΙΚΗ ΕΛΛΑΔΑ 2014-2020 ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΣΧΕΔΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΣΤΟΝ ΤΟΜΕΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ RIS3 «ΑΓΡΟΔΙΑΤΡΟΦΗ»

Επιστημονικός Υπεύθυνος: Γεώργιος Σαλάχας, Καθηγητής

Τμήμα: Γεωπονίας, Πανεπιστημίου Πατρών

MIS/ Κωδ. Προγρ.: 5040304 & **ΦΚ:** 80864

Στο Πανεπιστήμιο Πατρών, σήμερα την 14-02-2022, οι κάτωθι υπογεγραμμένοι, λαμβάνοντας υπόψη: α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. 2748/12-01-2022 πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την ανάθεση του έργου «Έξυπνο σύστημα αεροπονικής καλλιέργειας Αρωματικών - Φαρμακευτικών φυτών (ΑΦΦ) και Στέβιας σε πρότυπο θερμοκήπιο - GSAP» στο πλαίσιο του παραπάνω ερευνητικού έργου και γ) τις υποβληθείσες προτάσεις των υποψηφίων, συναντηθήκαμε για να τις εξετάσουμε.

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις

ΘΕΣΗ 1

1) 2322

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

| A/A Υποψηφίου | Κριτήριο 1 | Κριτήριο 2 | Κριτήριο 3 | Κριτήριο 4 | Κριτήριο 5 | Κριτήριο 6 | Συνέντευξη | Σύνολο |
|---------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------------------|--------|
| 1 | 13,60 | 8 | ON | 10 | 10 | 20 | Δεν κρίθηκε αναγκαία | 61,60 |

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της υποψηφίου-ας με κωδικό 2322, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην υποψήφιο-α με κωδικό 2322.

ΘΕΣΗ 2

1) 2530

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

| A/A Υποψηφίου | Κριτήριο 1 | Κριτήριο 2 | Κριτήριο 3 | Κριτήριο 4 | Συνέντευξη | Σύνολο |
|---------------|------------|------------|------------|------------|----------------------|--------|
| 1 | 16,88 | 9,53 | 9 | 10 | Δεν κρίθηκε αναγκαία | 45,41 |

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της υποψηφίου-ας με κωδικό 2530, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην υποψήφιο-α με κωδικό 2530.

ΘΕΣΗ 3

1) 2321

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

| A/A Υποψηφίου | Κριτήριο 1 | Κριτήριο 2 | Κριτήριο 3 | Κριτήριο 4 | Κριτήριο 5 | Συνέντευξη | Σύνολο |
|---------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------------------|--------|
| 1 | 14,42 | 6,89 | 5 | 10 | 20 | Δεν κρίθηκε αναγκαία | 56,31 |

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της υποψηφίου-ας με κωδικό 2321, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.



Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην υποψήφιο-α με κωδικό 2321.

ΘΕΣΗ 4

1) 2573

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

| A/A Υποψηφίου | Κριτήριο 1 | Κριτήριο 2 | Κριτήριο 3 | Κριτήριο 4 | Κριτήριο 5 | Συνέντευξη | Σύνολο |
|---------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------------------|--------|
| 1 | 14 | ON | 10 | 30 | 10 | Δεν κρίθηκε αναγκαία | 64 |

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της υποψηφίου-ας με κωδικό 2573, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην υποψήφιο-α με κωδικό 2573.

ΘΕΣΗ 5

1) 2310

Οι ανωτέρω προτάσεις εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

| A/A Υποψηφίου | Κριτήριο 1 | Κριτήριο 2 | Κριτήριο 3 | Κριτήριο 4 | Κριτήριο 5 | Συνέντευξη | Σύνολο |
|---------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------------------|--------|
| 1 | 13,06 | ON | 5 | 30 | 10 | Δεν κρίθηκε αναγκαία | 58,06 |

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της υποψηφίου-ας με κωδικό 2310, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην υποψήφιο-α με κωδικό 2310.

Ενστάσεις επί του αποτελέσματος μπορούν να υποβληθούν στον ΕΛΚΕ Πανεπιστημίου Πατρών εντός 5 εργάσιμων ημερών από την επόμενη της ημέρας ανάρτησης των αποτελεσμάτων αξιολόγησης.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Α) Σαλάχας Γεώργιος

Β) Καρανασάση Ειρήνη

Γ) Παπασωτηρόπουλος Βασίλειος

Πάτρα,

14-02-2022